

## Ateneo

1.- Julio Susana, Pintor y Escultor, sus trabajos y biografía.

2.- Pagina de Nuestra Historia.-

Una lucha ganada por el pueblo. Juan Nury

3.- HAYA Y LA POLITOLOGIA CRIOLLA

Prof. Pedro Godoy P.

\*\*\*\*\*



**Julio Susana**

Dominican Artist,  
Professor, Painter  
and Sculptor

## Biografía

Nacido el 27 de Julio, 1937 en La Vega Real, República Dominicana. Estudio en La Academia De Bellas Artes en Santo Domingo, R.D., donde fue premiado dos veces por su pintura y escultura. Susana fue becado para estudiar en el Instituto De

**Cultura Hispánica de Madrid, España. Recién graduado, presento una exhibición de trabajos que los críticos recibieron con múltiples elogios.**

**La primera exhibición profesional de Julio Susana se hizo en el Instituto Benefactor en el 1959. Ese mismo año, tuvo su segunda exhibición en el instituto cultural Dominicano Americano. Cuatro años después gano el premio como mejor pintor en la Exhibición Bienal décimo primera, en Santo Domingo, República Dominicana. En el mismo año recibió una comisión para exhibir su trabajo en El Colegio De Abogados De Puerto Rico. En el 1963, llevo sus talentos a las aulas escolares cuando fue nombrado profesor de La Academia de Bellas Artes en La Vega Real.**

**En el 1964 abrió su propia galería de arte en Santo Domingo y participo en doce exhibiciones individuales y ocho colectivas en diversos lugares Santiago, La Vega y El Palacio De Bellas Artes. En el 1967 se mudo a San Juan, Puerto Rico. Participo en varias exhibiciones con pintores Latino-Americanos y una exhibicion en la bibliotecateca publica de Miami Beach con 27 artistas en el 1969. Después de estas dos exhibiciones se mudo para Nueva York, donde estableció residencia por 17 años. Mientras estuvo en Nueva York, su trabajo se mostró regularmente en el Instituto Cultural Dominicano en Grenich Village, La Galeria Internacional en el museo de Bronx y Ponce Bank en Queens.**

**En el 1974, Susana fundo una academia de arte en El Museo de Historia Natural. En este año exhibió sus pinturas y canciones originales sobre la paz mundial en las Naciones Unidas donde le otorgaron la condecoración de la “Medalla De La Paz” en su aniversario de 40 años. En el 85’ se mudo a Miami en la Florida, haciéndose entonces miembro South Florida Art Center Association. Fue profesor en el Miami Dade Community College, mientras presentaba exhibiciones en la Florida.**

**Desde el 86’ hasta el 89’, Susana opero una galería de arte en Lincoln Road, Miami Beach y presento varias exhibiciones colectivas e individuales en el sur de la Florida. Los lugares incluyen El Miami Herald, Merpag Galería en Coral Gables, Génesis Galería en el “Design District“, La biblioteca Beach, El Museo Latino Americano, María Calas Design en Coral Gables y la Galería de la biblioteca de West Palm Beach.**

**En el 1999 presento dos exhibiciones en el Museo del Hombre Dominicano y tuvo ultima exposición de E.U. en la Galería De Arte Domingo Padrón en Coral Gables en este año también. En el 2007 el Museo del Hombre Dominicano en Santo Domingo nombra uno de sus salones “Temporal Julio Susana”. En este año exhibe “Colores de mi Tierra” en la Secretaria de Estado de Cultura, Santo Domingo.**

## **2.Pagina de Nuestra Historia.-**

### **Una lucha ganada por el pueblo**

(AW) El siguiente es un artículo de **Juan Nury\***, en el cual se repasa un proyecto delirante y fascista que la dictadura de Fulgencio Batista intentó revivir. Se pretendió dividir la isla de Cuba mediante un proyecto llamado Canal Vía Cuba.

\*\*\*\*\*

La preparación de ese controvertido engendro data del año 1912, cuando fue cuidadosamente elaborado por los representantes de intereses injerencistas norteamericanos, quienes para lograr sus fines tuvieron que esperar la llegada del momento oportuno y el hombre adecuado en el poder. Este no podía ser otro que Batista, con su régimen de fuerza, conseguido mediante el golpe de estado del 10 de marzo de 1952.

En el más absoluto silencio se publicó el sábado 14 de agosto de 1954, en la Gaceta Oficial de la República, la Ley- Decreto número 1618, con la firma de Fulgencio Batista y Zaldívar, que en el apartado a), del artículo número 1, hacía referencia a "la construcción de un Canal que tendrá una extensión longitudinal de 80 kilómetros aproximadamente de Norte a Sur, entre la Bahía de Cárdenas y la Bahía de Cochinos, en las provincias de Matanzas y Las Villas, respectivamente, con una anchura mínima de 40 metros y una profundidad no menor de 15 metros, que permita la navegación de barcos de gran calado" .

Dentro de toda la argumentación y articulado, del 1 al 33, y las Disposiciones Transitorias y Finales, relacionadas con este canal interoceánico, se puede observar cómo esto menoscababa la soberanía de Cuba, por las facultades otorgadas, lo cual se reflejaba desde los puntos de vista geográfico, económico, jurídico e histórico, además de las facilidades al capital foráneo, pues la empresa norteamericana conocida como "Compañía del Canal Atlántica al Mar Caribe. S.A." tenía todos los derechos para su construcción, concebidos para un periodo que superaba los 99 años.

Según se planteaba, cuando se terminara el Canal, Cuba estaría dividida en dos partes, de las que 80 mil kilómetros cuadrados quedarían hacia el Este, en las provincias orientales, y el resto del territorio hacia el Oeste, en las occidentales. Esto no incluía otros daños colaterales como las tierras arrebatadas a la agricultura y la ganadería, la desaparición de los poblados asentados en gran parte

del trayecto, en una zona formada por rocas calizas porosas, acciones que lógicamente afectaban el manto freático, lo cual incrementaría la salinidad de los suelos y haría improductivas miles de caballerías.

La inversión tendría un costo de 400 millones de dólares, aunque se calcula que para completar los trabajos sería necesario llegar a 700 millones. Colateralmente, este plan proporcionaría un gigantesco proyecto de expansión, con la edificación de almacenes, plantas industriales, hoteles y áreas turísticas, además de otros males, como la construcción de casinos de juego, bajo el disfraz de instalaciones de recreación social lo que, como es natural, facilitaba un "suelo fértil" para el contrabando, la prostitución y poder establecer una banca internacional permanente y autónoma.

La información publicada en la Gaceta Oficial se ocultó celosamente, pues era necesario que el régimen de facto pudiera oficializar su gobierno en la farsa electoral programada para el primero de noviembre de 1954.

Por esa época apareció en la revista norteamericana Times, de amplia circulación, un comentario que aludía al Canal que se pretendía construir en Cuba, lo cual provocó una reacción en cadena por parte de los medios de prensa escrita, radial y televisiva, los que calificaron este propósito como "el canal rompe Cuba".

En la revista Bohemia del 12 de diciembre de 1954, se publicó un artículo titulado: "El proyecto de la isla partida", del intelectual Dr. Jorge Mañach, en el que se realiza un detallado análisis de las consecuencias que ocasionaría el proyecto, señalando, además, "que lo que irrita, es que el que lo hace posible, sea un gobierno de tal naturaleza, constituido al margen del consentimiento público".

También, el historiador y economista Oscar Pino Santos preparó un amplio trabajo, publicado durante esos días en la revista Carteles, en el cual, desde distintos ángulos, analizó los hechos con lujo de detalles, con esta preocupante observación: "Si el Canal geográficamente no está justificado, lo estaría entonces desde el punto estratégico y en un caso de guerra, cambiaría su categoría de centro geográfico del Caribe, por centro militar de toda esta vasta

zona" y "las consecuencias de tal hecho son casi incalculables". En una palabra, se podría decir que Cuba quedaría convertida en una base militar.

Desde la Colina Universitaria, el Presidente de la FEU, José Antonio Echeverría, anunció que se realizaría un foro programado para los días 17 y 18 de enero de 1955, en el Aula Magna de la Universidad de La Habana, el cual constituiría un llamado en pro de la soberanía e integridad nacional, pues era necesario sacar la verdad a la luz pública, pues por la forma evasiva y oculta en que se movió esa maniobra, no permitió conocer el alcance del plan en toda su magnitud.

Luego apareció un amplio reportaje el 16 de enero de 1955, en la revista Bohemia, en el que José Antonio condenó el proyecto y los perjuicios que podría ocasionar, además de calificarlo como una gran estafa, un negocio turbio y escandaloso, con fines de lucro, en total, una maniobra que podría considerarse como una segunda Enmienda Platt.

El día antes de comenzar el Fórum de la FEU en la Universidad, sus dirigentes José Antonio Echeverría y Álvaro Barba fueron detenidos por órdenes del Buró de Investigaciones de la tiranía, creyendo que así podrían evitar la celebración del evento que se efectuó según lo previsto, con la participación de todos los invitados y como presidentes de honor el Rector doctor Clemente Inclán y el Coronel mambí, doctor Cosme de la Torriente. En esta reunión se aprobó mantener en todo su calor la lucha contra el Canal Vía Cuba, lo que devino gran manifestación de protesta.

En esos momentos Fidel Castro y el resto de los moncadistas sufrían el rigor de la prisión en Isla de Pinos y muchos destacados revolucionarios estaban en el exilio, entre ellos, el doctor Raúl Roa.

A lo largo del país, el pueblo se unió al reclamo de protesta y para ello se creó una comisión organizadora de lucha contra el Canal, que contó con la activa participación de los colegios profesionales de ingenieros, arquitectos, médicos, abogados; así como de sindicatos, las organizaciones juveniles de los partidos Ortodoxo y Auténtico, y otras como el Frente Cívico de Mujeres Martianas, la Sociedad de

Amigos de la República, la Asociación de Veteranos, los Clubes de Leones y Rotarios, junto a otros sectores de la población de distintas tendencias y credos religiosos.

En toda Cuba se pronunciaron contra el proyecto voces representativas y calificadas, como la del profesor de la Universidad de La Habana Dr. Francisco Carone, en el campo jurídico, quien presentó varios recursos ante el Tribunal de Garantías Constitucionales, en los cuales denunciaba 15 violaciones constitucionales, que abarcaban desde "la violación de la independencia del país, hasta la limitación de la libertad de locomoción" y desde el punto de vista geográfico protestaron los especialistas y profesores doctores Salvador Massip y Levy Marrero. También se unieron el Dr. Segundo Ceballos Pareja en lo económico y periodistas como Enrique de la Osa, Carlos Lechuga, Jorge Quintana y Eladio Secades, entre otros; de igual modo se sumaron los comentaristas radiales Guido García Inclán y José Pardo Llada. En fin, sería interminable esta relación de importantes personalidades opuestas al proyecto.

La dictadura no tardó en reaccionar ante el reclamo público y puso toda su maquinaria de paniaguados a defender lo indefendible. Hasta el propio Batista intervino y destacó en su argumentación, floja y falta de convencimiento, su acostumbrada retórica, manifestando que "la oposición al canal se había originado en la gran zona comunista".

Esa reacción popular surgía de una verdadera posición patriótica en defensa de nuestra identidad, con el más elevado sentido histórico. Precisamente en el municipio matancero de Cárdenas, por donde se había fijado el lugar de salida al mar del Canal, en la costa Norte del país, se efectuó un vibrante acto de protesta, que fue transmitido por Radio Ciudad Bandera, en el cual intervinieron, entre otros, los dirigentes estudiantiles José Antonio Echeverría y José Smith Comas, ambos naturales de esa ciudad.

Los hechos ocurridos desacreditaban progresivamente el proyecto y sin lugar a dudas, pusieron de relieve que esa fue una gran batalla ganada por el pueblo a la dictadura y a los intereses norteamericanos, de ahí que, a pesar de las maniobras realizadas

por los leguleyos y el sometimiento de los tribunales a la tiranía, el Canal Vía Cuba fracasó.

A 55 años de este hecho, lo recordamos con el respaldo de las publicaciones de la época, pues son las más verídicas fuentes de referencia acerca de un acontecimiento que conmovió al país y que actualmente muy pocos conocen aun cuando de haberse consumado, hubiera sido de impredecibles consecuencias para nuestro país.

\*(El autor es Profesor de Mérito y Presidente de la Cátedra José Antonio Echeverría, de la Universidad de La Habana.)

## **Elogio de la metamorfosis.**

### **Rebanada de la Realidad**

Por Edgard Morin (\*)

Quando un sistema es incapaz de tratar sus problemas vitales, se degrada, se desintegra o suscita un meta-sistema capaz de tratarlos: se metamorfosea. El sistema Tierra es incapaz de organizarse para tratar sus problemas vitales: peligros nucleares que se agravan con la difusión y tal vez la privatización de las armas atómicas; la degradación de la biosfera; una economía mundial sin verdadera regulación; la reaparición de las hambrunas ; los conflictos etno-político-religiosos que tienden a convertirse en guerras de civilización.

El crecimiento y la aceleración de todos estos procesos pueden ser considerados como el desencadenamiento de un formidable feedback negativo, que desintegrará irremediamente el sistema.

Lo probable es la desintegración. Lo improbable pero posible es la metamorfosis. ¿Qué es una metamorfosis ? Vemos innumerables ejemplos en el reino animal. La oruga que se encierra en una crisálida comienza un proceso de autodestrucción y de autorreconstrucción a la vez tomando la forma de una mariposa, distinta a la de la oruga, aún siendo la misma. El nacimiento de la vida puede ser concebido como la metamorfosis de una organización

fisicoquímica, que, llegando a su punto de saturación, crea la meta-organización viva, que aunque incluya los mismos componentes fisicoquímicos, produce nuevas cualidades.

La formación de las sociedades históricas, en Medio Oriente, la India, la China, México, Perú procede de una metamorfosis que partiendo de un agregado de sociedades arcaicas de cazadores-recolectores, produjo las ciudades, el Estado, la clase social, la especialización del trabajo, las grandes religiones, la arquitectura, las artes, la literatura, la filosofía. Y también para peor : la guerra, la esclavitud. A partir del siglo XXI se plantea el problema de la metamorfosis de las sociedades históricas en una sociedad-mundo de un nuevo tipo, que englobaría a los Estados-naciones sin eliminarlos. Porque la continuación de la historia, es decir de las guerras, por Estados que disponen de armas de destrucción, conduce a la casi aniquilación de la humanidad. Mientras que, para Fukuyama, las capacidades creativas de la evolución humana se han agotado con el establecimiento de la democracia representativa y la economía liberal, es necesario creer por el contrario que es la historia la que está agotada y no las capacidades creativas de la humanidad.

La idea de la metamorfosis, mucho más rica que la idea de revolución, lleva en su seno la radicalidad transformadora, pero la liga a la conservación (de la vida, de la herencia de las culturas). ¿Pero cómo cambiar de rumbo para ir hacia la metamorfosis? Aunque parezca posible corregir ciertos males, es imposible frenar la ola tecno-científico-économico-civilizatoria que esta conduciendo al planeta al desastre. Y sin embargo la Historia humana ha cambiado a menudo de rumbo. Todo comienza, siempre, por una innovación, un nuevo mensaje diferente, marginal, modesto, a menudo invisible para los contemporáneos. Así comenzaron las grandes religiones : budismo, cristianismo, islamismo. El capitalismo se desarrolló como parásito de las sociedades feudales para tomar finalmente vuelo y, desintegrarlas. con la ayuda de las monarquías.

La ciencia moderna se formó a partir de algunos espíritus diferentes y dispersos, Galileo, Bacon, Descartes, creando luego sus redes y sus asociaciones, introduciéndose en las universidades durante el siglo XIX, y luego en el siglo XX en las economías y en los Estados hasta

convertirse en uno de los cuatro poderosos motores de la nave espacial Tierra. El socialismo nació en el siglo XIX en espíritus autodidactas y marginados hasta llegar a ser en el siglo XX una formidable fuerza histórica . Hoy, todo está para ser repensado. Hay que recomenzarlo todo.

De hecho, ya todo ha comenzado de nuevo aunque no nos estemos dando cuenta. Estamos en un punto de partida de comienzos modestos, invisibles, marginales, dispersos. Porque el hervidero creativo ya existe en todos los continentes, una multitud de iniciativas locales, vinculadas a la regeneración económica, o social, o política, o cognitiva, o educacional, o ética, o reformadora de la vida.

Son iniciativas que se ignoran entre sí, ninguna administración las toma en cuenta, ningún partido se da por enterado. Pero ellas son el vivero del futuro. Se trata de reconocerlas, censarlas, compararlas, catalogarlas y conjugarlas en una pluralidad de caminos reformadores. Son vías múltiples que desarrollándose conjuntamente podrán, conjugarse para conformar el camino nuevo que podría llevarnos hacia la todavía invisible e inconcebible metamorfosis. Para elaborar los caminos que se reunirán en el Camino, debemos liberarnos de las alternativas limitadas, a las que nos fuerza el mundo del conocimiento y del pensamiento hegemónico. De modo que hay que mundializarse y demundializarse, crecer y decrecer, desarrollarse y enrollarse al mismo tiempo.

La orientación « mundialización / desmundialización » significa que, si bien es necesario multiplicar los procesos de comunicación y de planetarización cultural, que aunque hiciere falta constituir una conciencia de “Tierra-patria”, hay que promover también, de una manera la desmundialización, la producción de alimentos de proximidad, las actividades artesanales los comercios cercanos, las huertas periurbanas, las comunidades locales y regionales.

La orientación « crecimiento / decrecimiento » significa que hay que aumentar los servicios, las energías verdes, los transportes públicos, la economía plural o sea la social y solidaria, la humanización de las megalópolis, la agricultura y la ganadería campesinas y biológicas, reducir al mismo tiempo las intoxicaciones consumistas, el alimento

industrializado, la producción de objetos desechables y no reparables, el tránsito automotor, (en beneficio del ferroviario).

La orientación «desarrollar/enrollar» significa que el objetivo ya no es más fundamentalmente el desarrollo de los bienes materiales, de la eficacia, de la rentabilidad, de lo calculable, sino que también están el retorno de cada uno sobre sus necesidades interiores, el gran retorno a la vida interior y al primado de la comprensión del otro, del amor y de la amistad.

Ya no basta con denunciar. Ahora debemos enunciar. No basta con recordar la urgencia. Hay que comenzar también por definir los caminos que conducirán al Camino. Es a eso a lo que tratamos de contribuir. ¿Cuales son las razones que tenemos para esperar ? Podemos formular cinco principios esperanzadores:

1. La aparición de lo improbable. Así como la resistencia dos veces victoriosa, cinco siglos antes de nuestra era, de la pequeña Atenas frente al formidable poderío persa, fue altamente improbable y permitió, sin embargo, el nacimiento de la democracia y el de la filosofía. Del mismo modo fue inesperada la congelación de la ofensiva alemana frente a Moscú en el otoño de 1941, luego improbable la contraofensiva victoriosa de Joukov que comenzara el 5 de diciembre, seguida el 8 del mismo mes por el ataque de Pearl Harbor que decidió la entrada de los Estados Unidos en la guerra mundial.

2. Las virtudes generadoras/creadoras inherentes a la humanidad. De la misma manera como existen en todo organismo humano adulto células madres dotadas de aptitudes polivalentes (totipotentes) propias de las células embrionarias, pero inactivas, también existe en todo ser humano, en toda sociedad humana virtudes regeneradoras, generadoras y creativas en estado latente o inhibido.

3. Las virtudes de la crisis. Junto a las fuerzas regresivas o desintegradoras, se despiertan las fuerzas generadoras creativas en la crisis planetaria de la humanidad.

4. Es como se combinan las virtudes del peligro: «Allí donde crece el peligro, crece también la salvación». La posibilidad suprema es

inseparable del riesgo supremo.

5. La aspiración multimilenaria de la humanidad a la armonía (paraíso, luego utopías, luego ideologías libertarias / socialista / comunista, luego aspiraciones y rebeliones juveniles de los años 1960). Esta aspiración renace en el hormigueo de las iniciativas múltiples y dispersas que podrán alimentar los caminos reformadores, destinados a reunirse en el camino nuevo.

6. La esperanza había muerto. Las viejas generaciones se sienten desengañadas por las falsas esperanzas. Las jóvenes generaciones se afligen porque no ya no existen causas como la de nuestra resistencia durante la segunda guerra mundial. Pero la misma causa incluía su contrario. Así como decía Vassili Grossman sobre Stalingrado, la victoria más grande de la humanidad es al mismo tiempo su más grande derrota , en la que el totalitarismo estaliniano salía vencedor. La victoria de las democracias restablecía al mismo tiempo su colonialismo. Hoy, la causa es, sin duda alguna sublime : se trata de salvar a la humanidad.

La verdadera esperanza sabe que no es certeza. Es la esperanza no en el mejor de los mundos, sino en un mundo mejor. El origen está delante de nosotros, decía Heidegger. La metamorfosis sería efectivamente un nuevo origen.

Traducción Carlos Debiasi

(\*) Sociólogo y filósofo. Nacido en 1921, es director de investigaciones emérito en el CNRS, presidente de la Agencia europea para la cultura (Unesco) y presidente de la Asociación para el pensamiento complejo. En 2009, publicó « Edwige, l'inseparable » (Fayard).

### 3.- HAYA Y LA POLITOLOGIA CRIOLLA

Prof. Pedro Godoy P.

Centro de Estudios Chilenos CEDECH

“El antimperialismo y el APRA” de Víctor Raúl Haya de la Torre es un clásico de nuestra politología. Cuando digo “nuestra”, obvio, aludo a

Iberoamérica concebida como Patria Común. Constituye tal texto un desmentido rotundo a quienes, ubicados en la barricada cipaya, proclaman que padecemos de esterilidad doctrinaria. Tal denuncia la formulan para legitimar plagios de teorías exóticas y trasplante de experiencias forasteras. Estas –a veces- en las remotas patrias donde son engendradas ya han sido superadas por la bullente realidad. Otra carga negativa es que contribuyen a vulnerar el *ethos* nativo acentuando un proceso de desnacionalización que favorece la penetración imperialista.

La obra brilla con luz propia pese a los virajes del autor y las volteretas de quien hoy se proclama discípulo y es Presidente del Perú. Pocas veces un volumen reducido en páginas contiene tan alto número de enfoques originales, de interpretaciones lúcidas y anticipaciones atrevidas. Se publica en Santiago de Chile en 1936. Hasta entonces la nación iberoamericana carecía de una teoría orgánica de la unidad de la veintena de repúblicas provincianas. A estos –como se sabe- la miopía de las oligarquías lugareñas y la codicia metropolitana precipitaron al desmembramiento, la pobreza y la desidentificación. El autor rescata el programa de los libertadores y proporciona textura de militancia a las intuiciones de José Vasconcelos y a las precursoras tesis de Manuel Ugarte así como a la insurgencia reformista de la Universidad Nacional de Córdoba.

Hay quienes juzgan añejo el texto. Estiman que 1936 es el paleolítico. Estiman pasados de moda incluso a Laski, Popper y Marcuse. Habrá que extirparles el snobismo manifestándoles que “La República” de Platón” es del siglo V aC, Tomás de Aquino teoriza en el XIII, Maquiavelo en el XVI, en el XIX Marx igual que León XIII. Son los mismos que pese a proclamarse “tomistas” o “neotomistas”, “nacionalistas”, “marxistas” o “socialcristianos” estiman que Bolívar es sólo un militar. Como tal incapaz de generar doctrina política. Posee dos factores adversos: uno, es del ayer y no “moderno”. Eso se disculpa sólo a los “clásicos” anotados. El otro, es venezolano y la politología para los cipayos sólo puede florecer en Europa y constituir para el Nuevo Mundo artículo importado.

“El antiimperialismo y el APRA” ha sido vivero fecundo de ideas y actitudes desplazadas a través de canales diversos. Es cierto que su autor animó la iniciativa de constituir Partidos Apristas en cada república. En los 30 se organiza el APRA cubano cuyo órgano de expresión es la revista “Atuey”, en Chile influye sobre el PS a través de Eugenio Matte Hurtado y también se funda el APRA argentino. Sin embargo, –por motivos que se ignoran- Haya y su entourage opta por vigorizar sólo el Partido Aprista Peruano. Las tácticas para alcanzar el poder van de la revolución popular al complot castrense pasando por procesos electorales en que siempre la oligarquía le birla la victoria. Con Alán García llega a Casa de Pizarro, pero ya es una caricatura. Un abismo separa a Gorbachof de Lenín, a Chiang Kai Shek de Sun Yan Sen. Igual ocurre ente el I Víctor Raúl y el Alán de hoy.

El aprismo si bien en lo político institucional se repliega a lo exclusivamente peruano en lo ideológico influye poderosamente. Sin duda, sus tesis palpitan en la 3ª Posición de Perón que intenta cristalizar en el ABC y en los EEUU andinoplatenses, en el arevalismo que impulsa la integración de Centroamérica, en los postulados primigenios de la revolución que impulsa el MNR en Bolivia, en el elán bolivarista del fidelismo de la hora prima, en la pugna de la Legión del Caribe contra los déspotas locales, en el impulso dado por Eduardo Frei Montalva al Pacto Andino antes que lo sedujera Kennedy y lo abrumara el vuelco de La Habana a un marxismo extranjero, en las obras –entre otros- de Joaquín Edwards Bello y Felipe Herrera.

Haya siempre reivindica los afluentes nativos que generan sus textos perdurables y su otrora pujante movimiento. Maneja una frase que cito de memoria: el APRA posee un padre: el México revolucionario; una madre: la Córdoba insurgente de 1918. Un espíritu que fluye del solemne Cuzco, corazón del Incanato. De los dos primeras fuentes proviene la vocación bolivariana –Haya prefiere manifestar “*indoamericana*”- y de la alusión a lo incaico deriva la utopía de un mundo con justicia social y vocación continentalizadora. De esto derivan no pocos analistas una vertiente indigenista. Sin duda la hubo, pero también se exalta lo afro, lo asiático y lo hispano. En lo racial, promociona la mestizofilia.

En lo sociológico se opone al monoclasismo que, como dogma, impone la COMINTERN. Sostiene: *"Los países nuestros son preindustriales. El proletariado fabril a la europea, inexistente. Las muchedumbres campesinas constituyen latente fuerza revolucionaria y en las capas medias se reclutan líderes del proceso libertador. En consecuencia el APRA es tan multirracial como policlasista"*. Tempranamente Haya rechaza la tutoría del Kremlin. Difunde la consigna *"¡Ni Washington ni Moscú, sólo el APRA salvará al Perú!"*. Con ello se anticipa a Tito, Mao o Togliatti y, por cierto, al tardío eurocomunismo de Berlinger, Marchais y Carrillo. Cosecha la acusación de "socialfascista" con que también se etiqueta al PS de Chile encabezado por el coronel Marmaduke Grove. Es el momento en que la excomunión de los rusólatras se expresa en el opúsculo "¿Qué es el ARPA?" de Julio Antonio Mella.

Al exaltar el Tahuantinsuyo los adversarios creen ver la misma inspiración de Mussolini respecto a la Roma imperial. En la milicia aprista –apodados "búfalos"- imaginan "camisas pardas". En la estructura piramidal, verticalista y compartimentada sostiene se esconde el totalitarismo. El mismo Jorge A. Ramos –no sin ocultar simpatía- aludía al stalinismo incaico que representara el autor de "El antimperialismo y el APRA". Este logra –algo poco frecuente- ser, de modo simultáneo, ideólogo y conductor de masas. El deterioro de su doctrina comienza con su deceso en 1979. No obstante, ya durante la II Guerra Mundial se desplaza a una postura *"aliadófila"*. Argumenta: cooperar con la victoria de las democracias sobre el nazifascismo. Luego se adscribe a la II Internacional y el PAP se hace socialdemócrata. Alán García administra aquella *"cuesta abajo la rodada"*.

Al cumplirse el centenario del estallido de la Guerra del Pacífico, en 1979, CEDECH proclama a Víctor Raúl postulante al Premio Nobel de la Paz. Sin duda una manifestación opositora no armada contra el régimen del general Pinochet. Simultáneamente, no sin sacrificios pecuniarios y dificultades con la censura, se reedita la obra magna que comentamos. Recuerdo que se hizo un canje semiclandestino de cien ejemplares que viajan a Buenos Aires y la retribución son cien de "Historia de la nación latinoamericana" editada por Peña y Lillo. Mientras "El antimperialismo y el APRA" –hoy- continúa resplandeciente, la estructura partidaria generada con tanta creatividad por Haya apenas si respira asfixiada en el sarcófago de la democracia inspirada por el modelo neoliberal.

