

CORREO

1.- De la CEPAL.

Alan García: coletazo del neoliberalismo.

2.- DE Peru: Carta de reflexión abierta a quien la lea Gustavo Ywanaga Reh

3.- Al Cierre. Desde Peru. Desde Peru, Un acta de 11 puntos: El acuerdo después de la violencia

4.- De México nos envían el siguiente artículo PAN Y PRI DEBEN AMARRAR A SUS PERROS DESTRUCTORES DEL CARTEL

Pedro Echeverría V.

" La gente ha abandonado sus trabajos, sus huertas y sus animales para ir a los paros de forma pacífica y nadie les ha escuchado".
"Aquí no se habla de eso. Solo se habla de los policías muertos y de los salvajes que son los indígenas."

Rebeca Izquierdo, profesional española que trabaja en Iquitos.

"Los indígenas - a los que el gobierno llama 'salvajes y terroristas' - están por perder sus tierras porque la mayoría de los decretos cambian el marco jurídico de propiedad en Perú".

Adda Chuecas, directora del Centro Amazónico de Antropología.

Estimados amigos,

La tragedia en la Amazonia peruana enluta y sobrecoge a ese pueblo hermano, a la vez que conmueve e indigna porque pudo haberse evitado.

Para muchos desprevenidos la información de la violencia y las muertes fue la primera noticia de una confrontación de intereses en esa rica región selvática. Pero como todo conflicto, tiene su origen, sus raíces y actores visibles e invisibles.

El origen es el compromiso asumido por el presidente Alan García al suscribir en enero pasado el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, y los decretos que aprobó con facultades especiales para implementar ese acuerdo. Entre ellas, las facilidades para la explotación petrolera y gasífera en la Amazonia, y la eliminación de aranceles sobre más de las dos terceras partes de los productos industriales y de consumo, incluyendo los productos agrícolas norteamericanos.

Esa perspectiva, ya puso en marcha hace más de un año la protesta de las comunidades indígenas, pero también de sectores de la producción campesina o a los mineros artesanales. Alan García y George Bush firmaron el TLC a mediados de enero pasado y el acuerdo entró en vigencia en febrero. Las comunidades indígenas denunciaron que los decretos oficiales "abrían las puertas a la explotación y al control de sus tierras ancestrales por grandes empresas transnacionales, y al deterioro de los cursos de agua y de la biodiversidad amazónica".

Reclamaban no haber sido jamás consultados como prescribe el convenio 169 de la OIT. Alan García llevó a la práctica su discurso habitual de menosprecio por los indígenas y promulgó los decretos sin ese diálogo y consulta previa. Su actitud fue más la de un testaferro de los intereses de las grandes compañías que la de un defensor de los derechos, la soberanía y el bienestar de todos los peruanos.

Tras casi dos meses de movilizaciones de las comunidades indígenas que rechazaban los decretos y exigían una negociación, Alan García dio la orden de reprimir. Y en la madrugada del 5 de junio cientos de policías fueron enviados para dispersar por la fuerza a miles de indígenas. Una actitud autoritaria e irresponsable, sino perversa, porque el presidente sabía que esas acciones iban a generar resistencia y seguramente víctimas

entre ambas partes enfrentadas. Ahora, con la complicidad de los grandes medios de comunicación peruanos e internacionales, Alan García pretende ser la encarnación del "orden y el progreso" para su país, y utiliza a los muertos como prueba de que "con estos salvajes no se puede negociar". Y para ello exhibe los cuerpos de las víctimas policiales, embarcados por "orden superior" en un combate de pobres contra pobres, para beneficio de los intereses de las transnacionales.

Alan García, junto con Alvaro Uribe en Colombia y Felipe Calderón en México, son las "fichas" con las que todavía cuenta el neoliberalismo en América Latina. Y no es únicamente un modelo económico. Como las dictaduras y las dictablandas posteriores que sostuvieron esas políticas en el continente, también apelan a la violencia, a la represión y al miedo para imponer el control social.

Pero es posible que esta acción irresponsable y criminal de Alan García, tenga el efecto contrario al que buscaba el presidente. Ya no son los indígenas los únicos que reclaman por el avasallamiento de su tierras ancestrales y de los recursos naturales que pertenecen a todos los peruanos. Otros sectores se suman a las protestas y desnudan las verdaderas intenciones del gobierno de Alan García, de abrir las puertas a los depredadores que ya fueron expulsados por los movimientos populares en otros países hermanos del continente.

Por eso es fundamental no dejar la información en las manos de los amanueses de la globalización excluyente y colonialista. Que no nos cuenten ellos nuestra propia historia y nuestra propia realidad. Tejamos red con nuestra gente, con sus relatos, sus experiencias, sus testimonios. Desde y con sus luchas.

Un cordial saludo.

*Carlos,
SERPAL
Servicio de Prensa Alternativa.*

>> Alan García: coletazo

del neoliberalismo.

*** Por Carlos Iaquinandi Castro, redacción de
SERPAL**

Antecedentes del conflicto

En realidad el proceso que dio origen a estos enfrentamientos, nace con la decisión del gobierno peruano de firmar el TLC (Tratado de Libre Comercio) con el gobierno norteamericano a pesar de la fuerte oposición de diversos sectores productivos del país que temen por las consecuencias del pacto. Luego, Alan García solicitó al Congreso permiso para legislar (emitir decretos para implementar el TLC). En agosto y setiembre del año pasado, la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana -AIDSESP -que agrupa a 1350 comunidades nativas, inicia una movilización denunciando medidas oficiales que “abrirían las puertas a la explotación de los territorios amazónicos” y dispone las primeras movilizaciones. A pesar de los pedidos de diálogo, en el Congreso las promesas de formar comisiones especiales se reiteran pero no llegan a concretarse. Y en abril pasado, las comunidades indígenas amazónicas, se declaran en estado de alerta ante algunos decretos que a su juicio, ponen en riesgo las regiones naturales donde están asentados y abren las puertas a las transnacionales madereras, mineras, etc.

El Comité de Lucha Provincial Condorcanqui – Amazonas, publica a mediados de mayo una “carta abierta al gobierno central” que en uno de sus párrafos expone: “ El bosque amazónico es parte de nuestra existencia y desarrollo, ahí construimos nuestro Buen Vivir: es nuestra despensa, nuestro campo productivo, nuestra biblioteca, nuestra farmacia, nuestro banco de semillas y de crianzas, nuestra escuela. En resumen es nuestro sentido y cosmovisión como Pueblo Indígena. Y ahora está amenazada porque los decretos que demandamos su derogatoria están hechos de tal modo que asegurarán que las concesiones mineras y petroleras sigan adelante, destruyan parte del bosque y contaminen las fuentes de agua. Por eso nuestra lucha forma parte de la defensa de la supervivencia de la humanidad ahora que el planeta está en crisis de cambio climático.” Más adelante, el mismo documento planteaba al gobierno de Alan García que humanizara sus

políticas “anteponiendo los derechos humanos y los derechos colectivos de los Pueblos Indígenas, antes que los intereses privados de pequeños grupos de poder económico cuyo único afán es maximizar sus ganancias a todo costo.”

El presidente afirmó que "400.000 indígenas no pueden decidir sobre recursos que pertenecen a millones de peruanos". Y añadió que derogar el decreto 1090 "atentaría" contra el acuerdo firmado con Estados Unidos. El hecho de que Alan García se ampare en el Tratado de Libre Comercio firmado con Estados Unidos para justificar sus decretos que ponen en riesgo los recursos naturales de la Amazonia, ha encendido los reclamos de amplios sectores sociales peruanos. El mes pasado, dos abogados de los movimientos que defienden el medio ambiente y los recursos naturales en la provincia amazónica de San Martín, lograron un inesperado fallo de la Corte Constitucional que suspendió tareas de exploración petrolera por una empresa transnacional.

La concesión de explotación petrolera en la región que tiene el tamaño de Puerto Rico, le pertenece a un consorcio transnacional, conformado por la compañía canadiense Talisman Energy, que cuenta con la mayoría accionaria con el 40% ; la española Repsol y la brasileña Petrobras tienen 30% cada una. La Amazonia es una de las áreas de mayor diversidad biológica en el planeta. Y más del 70% de esa superficie está dividida en concesiones otorgadas para exploraciones y explotaciones petrolíferas y gasíferas. Hay en Perú aproximadamente un centenar de compañías mineras y extractivas y 600 proyectos.

También en mayo, miles de mineros artesanales tomaron varias carreteras del país y paralizaron las avenidas de Lima. La movilización fue en rechazo del Decreto Supremo 005-2009 donde se criminalizaba la actividad de los mineros artesanales. Estos denunciaron el decreto como una de las leyes promovidas por las transnacionales, y vinculadas también con las exigencias del TLC firmado con Estados Unidos. El gobierno pidió una "tregua" y el levantamiento de las medidas. La organización nacional que les agrupa, dió un plazo de 30 días al gobierno para que rectificar esas leyes.

Por su parte, la vigilia y las movilizaciones pacíficas de los pobladores amazónicos se prolongaron durante más de 50 días. En su transcurso las comunidades hicieron bloqueos de carreteras y reclamaron insistentemente

que el gobierno cumpliera sus compromisos de estudiar la derogación de algunos de los decretos objetados por ser lesivos al entorno natural de los pueblos indígenas.

Las cartas y mensajes al Congreso no tuvieron una respuesta efectiva. Los reclamos estaban cargados de argumentos, pero también de razones legales. Las comunidades denunciaban el incumplimiento del convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, que oportunamente fuera ratificado por Perú y que obliga a consultar con los pueblos indígenas cualquier legislación o decisión gubernamental que afecte sus intereses. Incluso algunos legisladores peruanos calificaron de inconstitucionales los decretos aprobados por Alan García. Esos congresistas afirmaron que los decretos favorecen la "extranjerización" de la tierra y de sus recursos.

En el transcurso de esas casi nueve semanas, no hubo más que dilaciones y ningún gesto efectivo del gobierno hacia las demandas indígenas que pacíficamente seguían esperando ser escuchados.

El gobierno ordena reprimir

El pasado viernes 5, cumpliendo órdenes del gobierno, unos 600 efectivos de la DINOES (Dirección Nacional de Operativos Especiales) - fuertemente pertrechados -intervinieron a las cinco de la madrugada contra miles de miembros de las comunidades indígenas que cortaban la carretera panamericana en la zona conocida como Curva del Diablo en proximidades de la población de Bagua. En las operaciones se utilizaron también tanquetas y el apoyo de un helicóptero, desde el cual -según relataron dirigentes indígenas y pobladores - se hicieron disparos contra los manifestantes. Estos, como se advierte en las fotos y en las secuencias filmadas, estaban en su mayoría armados con lanzas y flechas.

La confrontación fue violenta, e inicialmente dejó un saldo de 15 indígenas y 7 policías muertos. Pero otros sucesos, como el secuestro de un grupo de una treintena de policías por cientos de indígenas derivaron en nuevos enfrentamientos. Las cifras oficiales y las que manejan las comunidades

indígenas son muy diferentes. Todos admiten que los muertos superarían el medio centenar, aunque no todos los cuerpos han aparecido. El gobierno decretó el toque de queda en las provincias de Bagua y Utcubamba.

Hay comunidades que han denunciado que fuerzas especiales han retirado cadáveres e incluso se han llevado heridos que estaban en los hospitales de las localidades próximas. Hay indígenas desaparecidos que podrían haber sido víctimas de traslados extrajudiciales a la Base Militar “El Milagro”, próxima a Bagua.

Es difícil encontrar cifras fiables, pero hay al menos 169 heridos, y decenas de detenidos. Amnistía estima que hay 79 detenidos que no se sabe que trato están recibiendo, que cargos se les imputan y si tienen asistencia médica o letrada. La misma organización internacional indica que dispone informes "del uso excesivo de la fuerza por la policía y de casos de agentes secuestrados y muertos por miembros de las comunidades indígenas." Mientras tanto, Alberto Pizango, líder de la Asociación Interétnica que representa a 1.350 comunidades amazónicas, pidió y obtuvo asilo político en la embajada de Nicaragua en Lima. Varios de los dirigentes de las comunidades indígenas son buscados por la policía y actúan en la clandestinidad. La región ha sido militarizada, incluso hay áreas que han sido cercadas y vedadas a la prensa o a representantes de organismos de derechos humanos.

Condenan la masacre

Diversas organizaciones sociales, como la Confederación General de Trabajadores del Perú, expresaron su rechazo a la intervención policial, y condenaron lo que califican de “matanza ordenada por el gobierno del presidente Alan García”. Desde movimientos, sindicatos y diversas corrientes políticas se exige al Congreso de la República, la derogación inmediata de los decretos que califican de inconstitucionales” y reclaman que se retome el diálogo. El presidente dice que era imprescindible “restituir el orden en la zona”, y al menos en principio, insistió en que no se modificarán ni la Ley Forestal ni otros decretos que abren la Amazonia a la explotación de las transnacionales.

El gobierno ha intentado contrarrestar las protestas con un video publicitario que recuerda a los de las dictaduras militares de los años 70. Allí, con imágenes de violencia y locución solemne, se proclama que los indígenas "son subversivos y van contra los intereses de la mayoría de los peruanos." "Así actúa el extremismo contra Perú" es la frase inicial, mientras muestra la imagen de los policías muertos en los enfrentamientos. El locutor define a los nativos amazónicos como "salvajes", "asesinos feroces" y "extremistas" que siguen "consignas internacionales" para "detener el desarrollo del Perú" e impedir que el país "disfrute de su petróleo". Este aviso sostiene que no hubo represión policial ni enfrentamiento, sino un "asesinato salvaje de policías humildes". La propaganda oficial, reiteradamente difundida por los medios públicos y privados, generó numerosas protestas, no solo de las comunidades amazónicas, sino de diversas organizaciones de la sociedad civil. Incluso, fue el detonante para la renuncia de la Ministra de la Mujer y Desarrollo Humano, Carmen Vildoso, quien no ocultó sus diferencias con los métodos represivos con los que Alan García afrontó el conflicto amazónico y comunicó su inmediato abandono del gobierno.

Por su parte, Miguel Jugo, director de la Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH) afirmó que el gobierno peruano tiene la mayor responsabilidad en los sucesos del viernes 5 de junio en Bagua. Dijo que el primer ministro Yehude Simon y la ministra del interior, Mercedes Cabanillas deberían renunciar a sus carteras como lo hizo Carmen Vildoso, para "ir calmando las aguas". Definió que la represión ordenada por el Ejecutivo, podía calificarse "como una intención genocida y una actitud dictatorial y criminal". Y añadió: "pero mas allá de la calificación técnica jurídica, acá hay un desprecio por la vida de las personas". Seguidamente afirmó que la actitud gubernamental no es sólo contra "las comunidades indígenas amazónicas o de los civiles, sino de los propios policías". "Llevarlos a una zona que no conocen, aunque ellos pueden estar armados, pero hay miles de personas que están allí y que obviamente reaccionan y no tienen miedo a las balas y las bombas, que están en su hábitat y defienden sus derechos hasta con la vida", agregó. El defensor de los DD.HH exhortó al gobierno a suspender de forma inmediata los decretos que permiten la privatización de las tierras amazónicas que son rechazados por las comunidades originarias. Y concluyó afirmando : " la situación sigue siendo tensa,

todavía no hay una resolución clara de lo que va a pasar con los decretos legislativos, creo que ese es el centro de las protestas y el centro del problema”, manifestó Jugo.

Clima de tensión y protesta

Los graves sucesos en Bagua, han conmovido e indignado a la sociedad peruana y parecen derivar en la posibilidad de que se conforme en Perú un frente popular contra las medidas neoliberales y las acciones represivas del gobierno de Alan García. Las comunidades mantienen su movilización y bloquean carreteras. Han recibido respaldo y solidaridad de diversas organizaciones sociales, tanto peruanas como de los países vecinos.

Los pueblos indígenas de la Selva Central: (Ashaninka, Asheninka, Yine, Yanasha, Kakinte, Nomatsiguenga y Matsiguenga) y los Pueblos Andinos y Organizaciones Sociales de la Selva Central, responsabilizaron de los sucesos al gobierno de Alan García. En un extenso documento recuerdan que "vulneró el orden constitucional al aprobar una serie de normas que incluso violan tratados internacionales con el claro fin de despojarnos de nuestros territorios ancestrales y entregar los recursos naturales a las transnacionales." Le reprochan también haber silenciado en los medios de comunicación a la voz indígena en su defensa de sus territorios y de los recursos naturales como los bosques, las aguas y la vida. También le acusan "de haber negado de hecho el diálogo expresa y largamente esperado por nuestra organización representativa AIDSESEP, y por el contrario declaró el estado de emergencia suspendiendo las libertades personales y los derechos políticos en las regiones donde estaba la proesta indígena." Más adelante y refiriéndose siempre al gobierno de Alan García expresa el documento: "lo que sí hizo evidente a lo largo de estos 55 días de paro amazónico es que su opción es por la defensa de intereses petrolíferos y mineros transnacionales en contra de los de nuestro país y de los derechos de nuestros pueblos, aunque ello le haya significado provocar la masacre con el derramamiento de sangre inocente y las muertes de policías y de hermanos indígenas que no hacían nada más que defender heroica y pacíficamente la vida de nuestros pueblos frente a los atentados contenidos en las normas institucionales de este gobierno que hoy se ha convertido en asesino". Recuerdan luego otros casos similares que se produjeron durante el primer gobierno de Alan García, como el caso Accomarca, en 1985, donde se produjo el asesinato de 62 comuneros incluyendo mujeres, ancianos y niños por una patrulla del ejército; o el caso de las ejecuciones en los penales de El Frontón y

Lurigancho en el que perdieron la vida más de 200 internos por el uso deliberado y excesivo de la fuerza contra reclusos amotinados, una vez rendidos. Exigen el cese de la campaña del gobierno y de algunos medios de comunicación donde se les identifica como "terroristas".

"Señalamos -dicen- que nuestras acciones son en defensa de nuestra vida y nuestra dignidad como pueblos". Concluyen exigiendo la derogación de los decretos legislativos que les afectan, y afirman que "lo único que logrará este gobierno con sus medidas represivas y sus asesinatos es multiplicar nuestra lucha". Comunican que los pueblos indígenas de la selva central iniciarán una jornada de resistencia permanente por la defensa de su territorio ancestral.

Por su parte, la Federación Nacional de Mineros Artesanales del Perú, decidió por unanimidad realizar un paro indefinido a partir del lunes 15 de junio contra el decreto oficial que otorga facilidades a las empresas transnacionales. La Federación que representa a 300.000 mineros, expresó también su solidaridad con los indígenas de la región selvática.

Los últimos acontecimientos

Para las próximas horas, se gestaba una huelga general de protesta en la región amazónica y actos en las principales ciudades del país.

Sobre el cierre de esta crónica, el gobierno estudiaba la posibilidad de tratar en el Congreso la derogación o modificación de algunos de los decretos cuestionados y adoptar medidas que pudieran descomprimir una situación social que puede poner en riesgo la propia continuidad de la gestión de Alan García.

Una gran mayoría del pueblo peruano rechaza el rumbo que lleva el gobierno, y parece crecer la resistencia al TLC firmado en enero pasado con Bush (una de sus últimas "firmas" como presidente de los Estados Unidos). A la luz de los acontecimientos que se han vivido en los dos últimos meses, otros sectores ciudadanos advierten los riesgos que entraña ese acuerdo para los intereses de los peruanos.

Mientras Alan García pretende "vender" la fábula de la "modernización" como ya lo hicieron antes Sánchez de Losada en Bolivia, o Menem en Argentina, la gente percibe que Perú puede sufrir daños irreparables en su estructura económica, social y productiva y afectar gravemente sus tierras,

sus ríos y su selva. Motivos más que suficientes para decir basta y frenar este postrero espasmo neoliberal en el continente.

** Carlos Jaquinandi Castro, redacción de SERPAL, Servicio de Prensa Alternativa*

2.- - DE Peru: Carta de reflexión abierta a quien la lea Gustavo Ywanaga Reh

!!Qué orgullo somos los terceros!! Hora en crecimiento económico, hora en atracción turística, hora en producción de paltas, hora en atracción de negocios... De que cuernos hablamos, parece que muchos quedamos obnubilados de tanta maravilla "tercer-mundista". Al parecer hay algo que no se comprende o no cuaja en la mente de los líderes en el gobierno o quizás en la mía. Quien escribe estas líneas no es más que un ciudadano del montón, de esos de a pie, simple con sus preocupaciones individuales y colectivas. Aquel que como muchos piensa que podríamos construir un país mejor, con calidad futura pero con dignidad presente.

Tal vez algunos sientan que avanzamos, lo cual es esperanzador sobre todo si tomamos en cuenta la palabra de nuestro excelentísimo señor presidente, estamos mejor que los mismísimos EE.UU., ¿santo Dios que pasa? ¿Por qué? Es un sueño, no es verdad, lo dice el mismo líder, mejor que la mayoría de países desarrollados, veamos porque:

- Logramos un crecimiento económico sostenido en la última década.
- Somos líderes mundiales en crecimiento económico.
- Cada día más peruanos cuentan con tarjetas de crédito.
- Cada día se construyen más casas y departamentos.
- Exportamos más materias primas a mejores precios.

- Mantenemos el dólar estable.
- Los sueldos del sector público están mejorando.
- Hay más trabajo.
- En resumen, cada día los peruanos estamos más contentos.

Pero ¿será verdad tanta maravilla? Si venimos creciendo económicamente entre 5 a 10% anual, entonces algo de ese crecimiento debe quedar para el desarrollo, ¿no lo cree? Pues sí y tristemente la verdad si queda el dinero, nuestras arcas públicas rebosan de dinero, pero y dónde está que no lo veo, como decía Dorotea.

Pues, me parece que legalmente Lima no es el Perú, perdón tal vez me equivoque. Miraflores, San Isidro, Jesús María, Pueblo Libre y otros distritos, construyen y construyen: pistas, veredas, parques (lógicamente con sus juegos de agua, lo que es muy importante para el desarrollo sostenido), etc. Esto es formidable, incluso nuestro querido y bien amado líder, ametralló con mensajes sobre la costanera, agua para todos los asentamientos limeños, etc. Pero, creo que el presidente es para todo el Perú, y no es un equivalente del alcalde provincial de Lima, o me equivoco. Quizás las normas cambiaron pero no yo creo que conozco algo de la constitución, un poco de sentido común y mi constitución política al costado, me dicen cosas, tan igual como hace casi dos siglos y medio Adam Smith dijese los 3 deberes del soberano: defensa nacional, seguridad interna y justicia y condiciones de infraestructura para sus habitantes.

No hay que ir muy lejos para conocer el Perú, basta salir a cualquier provincia y ver su progreso, si salió hace 20 años de su terruño, encontrará algunos edificios nuevos y hasta quizás los mismos borrachos en las esquinas y también los mismos baches en las pistas.

Pero hay plata, entonces que pasa. ¿Son tan corchos los alcaldes distritales o provinciales, los ingenieros, abogados, economistas y contadores provincianos, que no pueden hacer proyectos? Solo hay dos explicaciones: o son corruptos, o son corchos. Es lo que nos muestra la prensa "responsable" de los medios limeños, hay plata pero no hay capacidad de gasto. O es que quizás habrá una tercera explicación, que también hay corchos y corruptos en las altas esferas de decisión del gobierno: ministerio de Economía, Sunat

y "otros", y amarran las decisiones para provincias. De nada vale tener el dinero si no se puede usar. ¿Pero y en que se usa la plata?

No lo sé, quizás se va en pagar deuda externa, en comprar dólares a pérdida, en hacerle las "pistitas" y demás a las empresas mineras o en darles toda la protección de la PNP y FFAA, necesaria para que los "salvajes" pobladores disconformes no les malogren la inversión que tanto "desarrollo" trae. Sera cierto. No lo creo, nuestro gobierno no sería capaz de traicionar a todo su pueblo, que le dio el respaldo del 50%+1, ni tampoco traicionaría a los fieles del partido, eso menos, pues está la memoria impoluta de Haya de la Torre y Luis Alberto Sánchez, quien más que el líder que los conoció, sería imposible pensar tamaña traición, el maestro Luis Alberto se levantaría de su tumba y le haría recordar el dolor en sus mejillas, por reiterar equivocaciones.

No pues, es lógico deducir que comprar dólares para estabilizar su precio favorece a nuestros "visitantes extranjeros" exportadores de materias primas, cuyos precios al cotizarse fuera se ven afectados por el tipo de cambio. Ni tampoco que la integración vial es prioridad para las transnacionales y sus acarreadores y volquetes, no pues hay pueblos que no pueden sacar sus productos y otros que ni siquiera son considerados parte del territorio por su lejanía. Lo de la seguridad, bueno calcule cuanta plata se va en mandar contingentes, alimentarlos, combustibles, armamentos y otros para contener revueltas intestinas de disconformes, no es más que seguro que estos gastos son asumidos por las empresas.

No, nuestro líder y su séquito de líderes y ministros solamente están pasando malos ratos, pesadillas de las cuales el levantarse parece eterno. Quizás, gobiernos enemigos nos quieren atacar y por ahí viene la cosa. Quizás líderes "malos perdedores" de las elecciones hacen un sabotaje de todos sus esfuerzos solo por hacerle un daño, y que la población piense que con él las cosas no funcionan. Y ahora sobre todo con tanto comunista o socialista en el barrio, todos son envidiosos, lógicamente los chinos no, pues ellos apoyaron la campaña, ellos son:

"comunistas responsables".

Mientras pensaba en estas líneas una noticia turba mis pensamientos, pobres tal vez para un mejor razonador, Bagua se revela. Si antes creí haber escuchado ese nombre, creo que es en el Perú. Ya me acordé, fue en 1994 ó

1995, cuando de esas tierras partían nuestros helicópteros y tropas al combate en el Cenepa. Sí lo tengo claro, de esas tierras partían porteadores y guías, muchos de los cuales perecieron a causas de las minas antipersonal. Claro, ya era tiempo de saber de ellos, quince años sin tener noticias de esa localidad. Y ahora que quieren estos señores, se oponen al progreso de seguro como todos los salvajes de provincias, mucho piden, nada hacen y desde luego papa gobierno debe resolver todos los problemas. Pienso en mi jefe de gobierno y en lo que piensa: ¡Ay mísera de mí, ay, infelice! Apurar, cielos, pretendo, ya que me tratáis así qué delito cometí contra vosotros naciendo; aunque si nací, ya entiendo qué delito he cometido. Bastante causa ha tenido vuestra justicia y rigor; pues el delito mayor del hombre es haber nacido. De seguro que en Calderón pensará. Conjuntamente con una frase que a la postre será: Perú mar de ingratitud, con todo el PBI que te doy y como me tratas.

Pobres gentes, pobres pueblos, pobres policías y pobres fuerzas armadas. Enfrentados unos con otros, cuando juntos deberían estar. La comunicación se rompió así como la lógica y la matemática, que somos pues, un resultado de nuestra educación tal vez. Pero no lo creo, porque el gobierno está garantizando una educación solida para todos los peruanos, donde la comunicación integral y el razonamiento lógico matemático nos sitúan, en.... el último lugar. Causa y consecuencia, eso es lo que somos.

Y a nuestro líder, no se sienta mal tal vez exista solución a los problemas, es por ello que se me viene a la mente la persona de Laurence Peter, con una obra que quizás le ayude a comprender por qué le va mal a Ud. y sus ministros, un principio que lleva el nombre de Peter, o que es más conocido como "el tratado de la incompetencia".

3.- Al Cierre. Desde Peru. Desde Peru, **Un acta de 11 puntos: El acuerdo después de la violencia**

CNR/Spacio Libre, Lima, 16/06/09.- El presidente

del Consejo de Ministros Yehude Simon y los Apus de 390 comunidades indígenas, en la localidad de San Ramón suscribieron un acta de entendimiento, de 11 puntos, en la cual el Ejecutivo se compromete a presentar al Congreso antes del 18 de junio un proyecto de ley planteando la derogatoria de los decretos legislativos 1090 y 1064.

Luego de una reunión de cuatro horas, acordaron que los decretos cuestionados restantes se discutirán en el Grupo Nacional de Coordinación para el Desarrollo de los Pueblos Amazónicos que se instalará hoy.

Lea aquí el [Acta de San Ramón](#)

Para ello viajarán a Lima los representantes de las comunidades nativas de la selva central, a fin de incorporarse al trabajo de la comisión multisectorial, garantizando la participación de la Asociación Interétnica para el Desarrollo de la Selva Peruana (AIDSESP) y de otros grupos nativos.

Asimismo, el acta señala que el Ejecutivo propone que el grupo de trabajo asuma también una agenda conjunta con los pueblos nativos para impedir la depredación de la amazonía.

Además, se encarga al mencionado grupo de trabajo estudiar los mecanismos de consulta, a fin de garantizar una labor concertada.

También, se establece que las comunidades nativas levantarán el bloqueo de la carretera La Merced-La Oroya-Lima por un lapso de cuatro horas diarias, medida que mantendrán hasta que se derogue los decretos legislativos.

Se precisó que el estado de emergencia en Amazonas se levantará cuando se desbloquee, en forma definitiva, la carretera Fernando Belaunde y se acordó expresar la solidaridad y asumir la atención de los heridos por los sucesos de violencia ocurridos en Bagua.

El jefe del gabinete confirmó que pondrá su cargo a disposición tras solucionar en conflicto en la selva, pese a que

en la víspera había descartado dar un paso al costado por los hechos de violencia que ocurrieron en la selva, donde fallecieron más de 30 personas, entre nativos y policías.

Simon indicó en declaraciones a una emisora local, que no había otro camino que dar marcha atrás y aceptar lo que exigían las comunidades nativas para allanar el camino hacia la solución de un conflicto que causó la muerte de al menos 34 personas, según las cifras

4,- De México nos envían el siguiente artículo

PAN Y PRI DEBEN AMARRAR A SUS PERROS DESTRUCTORES DEL CARTEL

Pedro Echeverría V.

Ayer coloqué mi cartel y hoy amaneció destruido ¿Qué pasa?

1,- Con perdón a los fieles animales caninos, en México llamamos perros a los políticos que se arrastran a lamerles las botas a sus amos y que están dispuestos a matar si se los ordenan. En Venezuela en lenguaje elegante les llaman “cachorros”. Pues yo, muy indignado por la destrucción de mis carteles –que nacen en 1994, a la semana del levantamiento del EZLN- les llamo perros del PAN, o quizá del PRI, a los que en estos días de campañas políticas están destruyendo todos mis textos exhibidos en la plaza principal de Mérida desde hace 15 años y medio. Durante ese tiempo, en un marco de 1.50 por 2 metros, semana tras semana, he colocado textos contrapoder y me los han respetado en general. Hoy cada 24 horas son destruidos dejando el marco de madera y lámina en estado lamentable.

2. La libertad de expresión no existe ni podrá existir. Lo que hay es la libertad de los empresarios de los medios de información (prensa, radio y

televisión) a decir lo que les venga en gana, aunque siempre negociando con el gobierno y otros aparatos de poder. Los medios de información (con rarísimas excepciones) son empresas privadas o públicas donde domina una voz. Los que escriben, los locutores, comentaristas y entrevistados, todos, para ser contratados son seleccionados y cuando comienzan a actuar son vigilados de manera estricta. Tienen todos que acomodarse a la línea política ideológica de la empresa, tienen que autocensurarse o se van a la calle. Pregúntenles a López Obrador y cercanos, a Marcos del EZLN, a Bartlett y a los que han hecho críticas a los medios, por qué los silencian.

3. Pedir respeto a la Constitución burguesa y a la “libertad de expresión” es una tontería para quien no cree en ellas y sabe que no existen para los trabajadores. Dejaron mi cartel tantos años porque no representaba el menor peligro para el Estado. Si el cartel me lo siguen destruyendo tendré que inventar otras cosas. Se que con periodiquitos, artículos y carteles no se puede derrocar gobiernos explotadores y opresores, pero –aunque mínimamente- sirven para algo. Quizá lo mismo piensan los que están levantados en armas desde hace muchos años porque las coyunturas políticas no les han permitido avanzar. Pero uno no sabe cuándo y cómo los movimientos de masas surjan y hagan cambiar la situación. Pienso algunas veces que López Obrador, aunque lo golpeen por todos lados, sigue adelante sin desanimarse.

4. ¿Qué trascendencia ha tenido el cartel? Aunque la gente que pasa enfrente y algunos turistas lo miran, o leen algunas cosas, la realidad es que siento que ha sido para curiosos que lo aprueban o rechazan, según su ideología. Algunos me felicitan y otros me mentan la madre. Dado que en Yucatán no ha habido en su historia una participación política de oposición importante, el cartel es un solitario en el ángulo del Palacio de gobierno y la Catedral de Mérida. En lo que va de 2009 he dejado espacios para que el público se exprese y no han faltado 20 opiniones, pero sólo hasta ahí. Es interesante porque en él se hacen denuncias, pero no estoy seguro que en Oaxaca, San Cristóbal. Morelia -donde la lucha de clases es fuerte- los gobiernos permitan un cartel permanente con ese contenido y por ese tiempo.

5. Los contenidos del cartel son de la misma orientación de hace 15 años: “No dejar títere con cabeza”. Sin mentarle la madre a nadie de manera respetuosa se hacen denuncias en el cartel de la política nacional, se apoyan a las luchas sociales de los trabajadores, se critican a fondo a los partidos políticos, en particular al PAN y al PRI, se denuncia el maniqueísmo de los

medios de información, se hace conciencia sobre la explotación empresarial, se condena al imperialismo y las guerras y se defiende a los gobiernos y pueblos de Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador y otros más. Cuando es necesario se critica al clero derechista. Todas las notas son puntuales, de actualidad. ¿Por qué rompen el cartel si siempre soy parejo con todos?

6. Durante dos o tres años –sólo me enteré de manera sorpresiva hasta los cinco meses- un reportero copiaba los textos y los comentaba cada lunes (acompañado de una foto) en el diario Tribuna de Campeche, sección Yucatán. En sus primeros meses observaba desde lejos que los policías (cuatro o cinco) del gobierno copiaban los textos para hacer su informe del día, pero entre ellos el reportero también copiaba y yo pensaba que era un policía más. ¡Qué gran equivocación! Luego fue mi buen amigo. Aunque también los policías (orejas les llaman aquí) de tanto vernos y saludarnos, comenzaron a acercarse para pedirme que ponga en el cartel que a los policías les dan salarios de hambre. Una vez lo hice y quedaron agradecidos.

7. ¿Por qué culpo esencialmente a los panistas? Porque en los noventa, anualmente ante el festejo del aniversario de Mérida, mandaban quitar o romper el cartel. En alguna ocasión me sacaron los panistas a empellones de un teatro (el Peón Contreras) por estar repartiendo volantes en defensa de mi cartel; en otra ocasión un alto funcionario panista amigo personal, ante mi enojo y mis protestas me dijo en voz baja que él, por orden del presidente municipal, se había encargado de llevarse el cartel a la secretaría que dirigía y que si quería recuperarlo que lo fuera a recoger, pero suplicándome encarecidamente que ya no lo vuelva a poner porque la plaza principal había sido remodelada. Le exigí que me lo llevaran a la casa para reparar y colocarlo en la misma tarde.

8. Los que no tenemos poder económico ni político –que somos el 90 por ciento de la población- realizamos trabajos de contrapoder con muchas limitaciones. Durante muchas décadas hemos publicado cientos de pequeños periódicos de mil o dos mil ejemplares que en pocos meses o años desaparecen; hacemos volantes, pintamos carteles, hacemos mítines y marchas, etcétera, con poca participación porque siempre carecemos de los recursos necesarios para activar nuestras políticas. ¿Pagar la publicación de un desplegado en la prensa? Ni siquiera pensarlo; mucho menos que esos mismos medios, con rarísimas excepciones, difundan las actividades que realizamos. Pero tenemos libertad de expresión, para viajar y salir del país, para estudiar y ser atendido por los médicos. ¿Qué piensas?

