

## **Informaciones-**

### **1.- ALAN GARCÍA Y CALDERÓN AL SERVICIO DE PETROLEROS DE LOS EEUU**

**Pedro EcheverríaV.**

### **2.- Dos direcciones, una sola lucha**

**Carlos Angulo Rivas**

### **3.- Parroco de Bagua Grande. Peru**

**Párroco de Bagua Grande advierte existe una fosa de cadáveres de nativos.**

### **4.- No es tiempo para permanecer callados**

**Alberto Chirif**

### **5.- AEVO: SUGERENCIAS SOBRE SANTILLANA Y CARRERA MAGISTERIAL**

**Pedro Echeverría  
V.**

**\*\*\*\*\***

### **1.- ALAN GARCÍA Y CALDERÓN AL SERVICIO DE PETROLEROS DE LOS EEUU**

**Pedro Echeverría V.**

1. En Lima, Perú, ya desde mediados de mayo de 2008, se reunieron organizaciones indias de América durante la II Cumbre Nacional y Foro Internacional Indígena, para analizar el contexto nacional e internacional, así como las perspectivas en que ocurre el llamado proceso hacia el “Acuerdo de Asociación Unión Europea y Comunidad Andina de Naciones”. En esa cumbre se acordó un “alto a la catástrofe en el Perú con mineras encima de la mitad de 6000 comunidades andinas en las cabeceras de cuencas de agua para la costa, y petroleras en el 70% de la amazonía y encima de más de 1000 comunidades” y la anulación de las leyes o proyectos de supuesta “cooperación” que pretenden parcelar, individualizar, privatizar, “reforestar”, nuestros territorios comunales.

2. Se denunció que todo ese proceso de privatización se da con la intervención del Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Europeo de Inversiones (a través del IIRSA) y que esa mercantilización de la Vida es la que está llevando al suicidio a la humanidad. Hace sólo 11 días (el 1 de junio) en Puno, Perú, los líderes indígenas de América reafirmaron su intención de conformar una Asamblea General de los Pueblos y su rechazo a los Tratados de Libre Comercio y la privatización de las tierras. Siete mil delegados de América, Europa y África declararon que los indígenas conformarán la Asamblea General de los Pueblos, rechazaron los TLC y emitieron las conclusiones de la IV Cumbre Continental de los Pueblos.

3. Por eso Alan García, el presidente de Perú que también –como Calderón de México y Uribe de Colombia- es un cachorrito de los gobiernos de EEUU, está preocupadísimo y acusa al indio Evo Morales (presidente de Bolivia) de “estar soliviantando los ánimos indígenas en el sur del continente americano”. Denunció que junto a Hugo Chávez, Morales es un peligro en todo el corredor indígena del océano Pacífico que va de Venezuela a Bolivia pasando por Colombia, Ecuador y Perú. ¿Pretende García con esa denuncia firmar un Plan Perú con Obama como los que firmaron Clinton y Bush con Colombia y México? Lo que diga García no le podrá servir para esconder la gran masacre, que desató el pasado 5 y 6 de junio que produjo decenas de muertes.

4. En tanto García, el presidente asesino de Perú, reprime con brutalidad un gran movimiento indígena y campesino que exige la derogación de leyes para la inversión y explotación extranjera en materia petrolera, en México Felipe Calderón, el presidente ilegítimo, sigue exigiendo que se le autoricen inversiones extranjeras en la industria petrolera y “se olviden los prejuicios nacionalistas”. Pero en México nadie sale a la calle a protestar contra su política entreguista. En tanto en Perú el presidente está a punto de caer del gobierno por su entreguismo hacia los inversionistas yanquis, en México Calderón parece mantener el control de la situación a pesar de su desgobierno que ha avivado muchas protestas, aunque muy aisladas entre sí.

5. Miles de pobladores de regiones amazónicas de Perú cumplían el jueves 11 un paro parcial de 24 horas en apoyo a las protestas de indígenas que insisten en la derogatoria de leyes de estímulo a la explotación e inversiones extranjeras en sus territorios en materia petrolera, minera y del campo, que consideran atentatorias de la naturaleza y sus propiedades. Al mismo tiempo,

en Lima otros miles de trabajadores marcharon por la ciudad en respaldo a los indígenas con dirección al Congreso –donde legisladores nacionalistas han bloqueado las sesiones de trabajo–, pero fueron dispersados por la policía que lanzó bombas lacrimógenas, en medio de un caos vehicular y el cierre de algunos negocios. Las luchas se agudizan entre García y los indígenas.

6. Señala el asesor de comunidades Marco Huaco: aunque los diarios “El Comercio” y “Perú 21” sigan poniendo entre comillas la palabra “masacre”, la sociedad asiste horrorizada a las masacres del 05 y 06 de junio mientras el Presidente García y sus Ministros inventan justificaciones cada vez más alucinantes ahora hablando de conspiraciones internacionales (¿Ecuador-Bolivia-Venezuela?) para impedir que el Perú explote sus recursos petrolíferos, gasíferos, auríferos, hídricos y forestales...que es al final todo lo que le interesa al perpetrador intelectual de la política del “perro del hortelano”. Ahora todos aquellos que todavía no estaban convencidos constatan que aquella insultante etiqueta del “perro” no era proclamada como simple metáfora agravante sino como figura muy literal con ribetes genocidas.

7. Los indígenas, después de dos siglos de haber hecho su independencia como país, no han podido liberarse porque fueron traicionados o simplemente usados al participar en el siglo XIX en las luchas por la independencia dirigidas por los criollos. Lo ha escrito con enorme claridad Guillermo Bonfil en su México Profundo al plantear que el proyecto básico de las nuevas naciones hispanoamericanas fue organizarse al estilo europeo, con constituciones y economías que seguían los modelos franceses y británicos. Las constituciones mexicanas tuvieron como base la Constitución de 1824. Las circunstancias políticas y económicas de los habitantes originales, por lo tanto, cambiaron muy poco al seguir condenados a la miseria y a la marginación social. Es el motivo por el que han continuado las rebeliones indígenas en diferentes regiones hasta el presente.

8.- La "integración" a la vida nacional, a la civilización, ha significado renunciar a su lengua, a su modo de vivir, a su religión y a su identificación étnica. Por otro lado, como bien se ha dicho, hay muchas comunidades que ocupan territorios pertenecientes a países distintos que tienen leyes y políticas contradictorias, como es el caso de los wayúu en la Guajira colombo-venezolana, los aymara de Perú, Bolivia, Chile y Argentina, los miskitos de Nicaragua, Honduras y Belice, y los mayas de México, Guatemala y Belice, entre otros muchos. En tercer término, los intereses

económicos de los grupos con más poder en el país están a menudo en conflicto con la necesidad de alguna comunidad indígena específica por preservar su tierra o su modo de vida.

9.- Uno de los objetivos básicos del llamado Plan Puebla Panamá, instrumentado bajo el mandato de Bush y que quiso liderar Fox, fue controlar toda la zona indígena de Mesoamérica. La batalla que los indígenas libran en Perú, Ecuador y Bolivia seguramente se extenderá al resto del continente hasta llegar a México pasando por Centroamérica. La demanda por una distribución más equitativa de la tierra todavía tiene un largo camino por recorrer y, al parecer los indígenas, unidos a otros trabajadores, conservan todavía sus fuerzas y su presencia. Por eso las batallas en el Perú contra las burguesías locales y el capital internacional – que todos debemos apoyar en estos momentos- sólo son los primeros pasos de la lucha mundial por la liberación.

2.-

|

## **Coletillas al Margen**

### **Dos direcciones, una sola lucha**

Carlos Angulo Rivas

Las críticas, las definiciones, las denuncias y el análisis de los hechos sangrientos en Bagua coinciden casi al cien por ciento en los frentes políticos y gremiales de la oposición al régimen aprista. Alan García, después de las criminales acciones de Bagua, donde murieron 25 policías y donde se produjo el exterminio de un número indeterminado de nativos que superaría ampliamente todos los cálculos conservadores, ha sido declarado internacionalmente genocida y las organizaciones indígenas de todo el mundo exigen su enjuiciamiento en la Corte Penal Internacional. Está claro para el consenso de opiniones que el único y principal responsable de la masacre y la desaparición de cadáveres arrojándolos a los ríos es Alan García, por consiguiente este sujeto está moralmente incapacitado para continuar al mando del gobierno. En un artículo de hace dos días me preguntaba: ¿existe integridad en el Perú? Y la respuesta, felizmente, por el lado del gobierno, nos la da la ex ministra de la Mujer, Carmen Vildoso, quien asqueada de la violencia institucional, las mentiras, la sangre vertida innecesariamente y las imposiciones de un individuo criminal y desenfrenado como Alan García, ha renunciado a su cargo en el gabinete ministerial de Yehude Simon, mostrando dignidad, honestidad y valentía. Pero esa integridad también se la exigíamos al centralismo limeño de una dirigencia de oposición política y gremial que no parece estar a la altura de las circunstancias.

No se trata sólo de la solidaridad y el apoyo a los pueblos amazónicos en lucha desde hace más de un año y menos cuando la beligerancia del gobierno subsiste de modo

### 3.- Parroco de Bagua Grande. Peru

#### **Parroco de Bagua Grande advierte existe una fosa de cadáveres de nativos.**

El sacerdote Casinaldo Ramos precisó que han empadronado a 700 nativos, los mismos que serán llevados a sus respectivas comunidades porque ellos sienten 'mucho temor a la policía'.

El sacerdote Casinaldo Ramos, párroco de Santiago Apóstol, informó que en la zona de El Reposo hay una fosa con cadáveres de nativos. Asimismo, precisó que se ha empadronado a 700 indígenas en Bagua Grande, los mismos que serán trasladados a sus respectivas comunidades. El religioso de la Arquidiócesis de Chachapoyas dijo a RPP que la lista de empadronados sería mayor, y que la Iglesia ha decidido hacer esta labor porque los nativos tienen "mucho temor a la policía" y temen ser atacados por los efectivos del orden. Detalló que el censo se viene realizando en colaboración conjunta con la Defensoría del Pueblo y el Ministerio Público, ya que hay un número indeterminado de nativos que se encuentran refugiados en sus casas y en los montes. Explicó que la Fiscalía les informó de la existencia de una fosa con cadáveres de pobladores amazónicos. El número de cuerpos es indeterminado, señaló.

### **4.- No es tiempo para permanecer callados**

Por: Alberto Chirif

Los antecedentes son conocidos. Aprovechando facultades legislativas otorgadas por el Congreso, el Ejecutivo se despachó con una centena de decretos de diverso corte y que por cierto van mucho más allá del objetivo de la delegación recibida, que era adecuar ciertas normas nacionales para poder implementar mejor el Tratado de Libre Comercio, suscrito por el Perú con los Estados Unidos. Entre ellos, por ejemplo, hay uno que exime de juicio a los policías que maten o hieran civiles ¿en cumplimiento de sus funciones? y que permite la detención de personas sin mandato judicial. Y hay varios que la enfilan contra los pueblos indígenas, que a lo largo de años han conseguido que se les reconozcan una serie de derechos, tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Los análisis jurídicos han sido ya hechos por muchos abogados, unos especialistas en temas indígenas y otros en asuntos constitucionales y, no siendo nuestra especialidad, no queremos abundar en el tema que ellos han examinado con propiedad. Sobre el tema, recomendamos leer el contundente informe de Francisco Eguiguren, a quien nadie podrá acusar de responder a intereses políticos partidarios (humalista o cosas por el estilo), ni siquiera de tener vinculaciones con el movimiento indígena. Hoy muchos alegan que el gobierno debe mantener el estado de derecho, pero pasan por alto que el primero en transgredirlo ha sido precisamente el gobierno al promulgar leyes que no tienen nada que ver con el TLC y que son anticonstitucionales por violar el derecho de consulta, por afectar derechos reconocidos a los indígenas en la Constitución y las leyes y por derogar normas de mayor jerarquía.

La masacre acaecida el fin de semana anterior es consecuencia de una larga sucesión de agresiones, del Ejecutivo en general y del presidente García en particular, contra los indígenas, a quienes desde el comienzo calificó de “perros del hortelano”, para indicar que tenían recursos que no aprovechaban, pero que al mismo tiempo no dejaban que fuesen explotados por otros. Los indígenas, que no tienen porqué saber de refranes españoles ni de hortelanos, recibieron el mensaje claro de ser calificados como perros por el presidente, y lógicamente reaccionaron con respuestas escritas y comentarios a sus artículos, que de esta manera había comenzado a exacerbar sus ánimos.

La gesta de los achuarenses del Corrientes en defensa de su salud y la de su medio ambiente comenzó una serie de protestas indígenas el año 2006. Frente a ellas, el gobierno, al igual que ahora, al igual que siempre, negó las

evidencias de contaminación y dilató asumir su responsabilidad de defender a sus ciudadanos. Sin embargo, la irresponsable táctica de dilación para cansar a quienes reclaman no funcionó en este caso y los achuares, exacerbados por el gobierno, tomaron las instalaciones y, luego de una situación tensa, lo obligaron a asumir su rol. El acta de Dorissa, que selló los acuerdos de los indígenas con la empresa y el Estado para comenzar a sanear la zona (reinyectando las aguas de formación), recogiendo los desechos de petróleo acumulado en pozas y reconociendo demandas sociales (educación y salud, que por cierto no han sido atendidas) es presentada por el ministro del ambiente, Antonio Brack, como una muestra de que la extracción minera y de hidrocarburos es ahora una operación ¿limpia? y que la contaminación es problema del pasado. Mundo de fantasías el que presenta el ministro, porque remediar los estragos ambientales y recuperar la salud de la gente afectada por la presencia de metales pesados en su sangre tomará muchos años y porque en zonas donde la población no ha tenido la fuerza de los achuares para reivindicar sus derechos las cosas siguen empeorando año a año. El caso de Doe Run, en La Oroya, a la cual, por cuarta vez, el Estado le ha dado nuevo plazo para cumplir con el PAMA (Plan de Adecuación al Medio Ambiente) es significativo. Al César lo que es del César, señor ministro, y usted debe reconocer que los cambios que se han producido en el Corrientes se deben a entereza de los reclamos de los indígenas y no a la voluntad del gobierno, que más bien a aceptarlos hasta último momento. Que el gobierno saque una lección de allí y no repita como cacatúa sus manoseados argumentos sobre indígenas manipulados, intereses de países extranjeros que no quieren que el Perú progrese y otros por el estilo.

Pero el gobierno no ha aprendido la lección. En este caso, otra vez el gobierno ha apelado a la misma táctica de dilatar, de intentar aburrir a la gente, de pelotearla. Frente a los reclamos de AIDSESEP ante el Ejecutivo para la derogatoria de los decretos, la respuesta fue que la organización tenía que hablar con el Legislativo, ya que el tema era de su responsabilidad. Y frente al pedido expreso de derogatoria ante el Congreso, formulado esta vez por la Comisión de Constitución y avalado por una demanda en este sentido de la Defensoría del Pueblo ante el Tribunal Constitucional, la mayoría legislativa respondió que tenía que esperar el resultado del diálogo entre los indígenas y el Ejecutivo. Se trató de una actitud evasiva, irresponsable y cobarde de la mayoría parlamentaria.

La perfecta sucesión entre la negativa del Congreso para derogar los decretos y el ataque al día siguiente a los manifestantes aguarunas y

huambisas que tenían tomada la carretera cerca de Bagua, habla acerca de una estrategia planificada por parte del gobierno. El Congreso no esperaba los resultados del diálogo entre los representantes indígenas y el Ejecutivo, tal como lo dijeron congresistas de la mayoría, sino que aguardaba la represión violenta de quienes habían capturado la carretera. Es también claro que la respuesta violenta del gobierno ha sido para adelantarse a la respuesta del Tribunal Constitucional, ante quien la Defensoría del Pueblo había presentado, un par de días antes, la demanda de inconstitucionalidad contra el decreto 1064.

Las mentiras después del asalto a quienes bloqueaban la carretera se suceden y refuerzan día a día. El argumento de la manipulación externa, que culpa a los presidentes de Venezuela y Bolivia de las protestas, o al líder del Partido Nacionalista, es patético no sólo por falso, sino porque es una manera del gobierno de seguir evadiendo su responsabilidad frente a las causas que están en la raíz de las protestas. La mentira no es buena consejera, ni sirve para que la gente asuma sus errores y busque soluciones a los problemas. El mismo presidente del Consejo de Ministros, Yehude Simons, ha apelado a esta estrategia en una reciente entrevista televisada, al referirse de manera indirecta que detrás del levantamiento indígena estaba el gobierno de Ecuador, con la finalidad de dañar la capacidad productiva petrolera del Perú y evitar la competencia. Siendo benévolo, podríamos pensar que se trata de una expresión de ignorancia total acerca de lo que sucede en ese país, donde los indígenas atraviesan por problemas similares a los del Perú y protestan contra las petroleras y contra el gobierno con similar energía que en el nuestro. Como ejemplos podemos mencionar el juicio a Texaco interpuesto por los cofanes, y las demandas de los kichwas de Sarayaku contra la Compañía General de Combustibles de Argentina y de los shuares contra otras empresas petroleras. Pero nos cuesta trabajo pensar que gente que gobierna un país pueda ser tan ignorante, razón por la cual pensamos que el argumento ha sido maliciosamente diseñado para distraer la atención.

La asociación de los reclamos con el terrorismo y el narcotráfico es también otra burda mentira. A ninguna organización terrorista ni dedicada al narcotráfico se le ocurriría levantar tal polvareda como la originada por las manifestaciones indígenas en gran parte de la Amazonía, porque sería un acto suicida quedar así al descubierto. Sorprende escuchar al señor Simons sumándose a este coro de falsedades, dado que él mismo, hace algunos años, fue víctima de acusaciones similares, que logró superar gracias a la

solidaridad de ciudadanos que denunciaron el atropello contra su persona y al rol de algunas instituciones, entre ellas, ONG y la Defensoría del Pueblo a las que ahora él desacredita.

Lo acaecido en Bagua es lamentable por la muerte de policías e indígenas, cuyas familias se han truncado y deben acostumbrarse a continuar su vida con esposas viudas y descendientes huérfanos. Luego de más de una década de violencia, el enfrentamiento entre peruanos es algo que nunca debió volver a ocurrir. Aunque no se trata de establecer una competencia de muertos, las noticias actuales nos producen profunda desconfianza y pensamos que deberá pasar un tiempo para que se descubra la verdadera dimensión de esta tragedia. El gobierno deberá responder por la muerte de los indígenas y de los propios policías, a quienes mandó para resolver un asunto que debió haber solucionado por la vía política y no de la represión armada.

Lo que sí es objetivo es que la violencia fue originada desde el gobierno, primero con los ataques del perro del hortelano, luego con la promulgación de decretos confiscatorios y, finalmente, con el ataque armado empleando armas de guerra contra población que sólo tenía lanzas, como lo ha reconocido el propio director general de la Policía Nacional, general José Sánchez Farfán, en una entrevista televisada. También sobre esto se ha mentido al decirse que los indígenas dispararon contra un helicóptero, cuando en realidad este hecho sucedió en la zona del VRAE, a cientos de kilómetros de Bagua, y en un contexto en el cual, efectivamente, se enfrentaba el Ejército contra narcotraficantes. Voceros del gobierno han distorsionando las noticias buscando impresionar a la ciudadanía.

Todo acto de crueldad debe ser sancionado, pero antes hay que probarlo, y en las circunstancias actuales, con las noticias dominadas por el gobierno, no hay condiciones que garanticen la objetividad de la información. Así como circulan noticias de actos de barbarie cometidos por los indígenas, hay otras que refieren atrocidades realizadas por la policía. Caer en su difusión es colaborar a confundir las cosas, en vez de buscar soluciones. Sin embargo, el gobierno y algunos medios están avivando antiguas imágenes sobre los indígenas que los presentan como salvajes y, a la vez, aprovechando la situación para declarar una caza de brujas contra el movimiento indígena y contra el presidente de AIDSESEP, Alberto Pizango. Presentarlo a él como responsable de la masacre de Bagua es absurdo. La incursión de la policía se realizó en el más absoluto secreto, apenas unas horas después de la mentira

del Congreso de que esperarían los resultados de la negociación del Ejecutivo con AIDSESEP. Su rol ha sido actuando como vocero de una posición definida por las bases. Ha sido el gobierno quien ha desencadenado la reacción de los manifestantes al atacarlos con armas de guerra.

Para aguarunas y huambisas la agresión externa y la venta de sus recursos por el gobierno a empresas extranjeras no sólo está en la letra de los decretos como posibilidad futura, sino que es algo que ya se plasma en la realidad. Desde hace un par de años, el gobierno ha firmado contrato con HOCOL para explotar recursos petroleros en parte del alto Marañón, sin haberse dado la más mínima molestia para intentar consultar la medida antes de tomarla. Por otro lado, la empresa minera, Dorato Perú, subsidiaria de una transnacional canadiense, se ha instalado en la zona de la Cordillera del Cóndor con la finalidad de explotar oro. El Ministerio de Energía y Minas ha dicho que ella no tiene permiso para trabajar allí, pero tampoco ha realizado ningún esfuerzo por echarla. Como ha denunciado el periodista César Hildebrandt y un especial de *La Primera* hace apenas una semana, esta empresa, que opera en zona de frontera vedada por la Constitución a extranjeros, tiene como gerente general nada menos que a Carlos Ballón, asesor principal en cuestiones de minería del plan de campaña del actual gobierno.

Aguarunas y huambisas son culturas de antigua tradición guerrera, con gran capacidad de unión frente a agresiones externas, como lo han demostrado a lo largo de la historia. Lo que está sucediendo ahora es muestra de eso y el gobierno debería saberlo a fin de detener su irresponsable cadena de provocaciones que puede generar situaciones nefastas para el desarrollo de la paz en el país.

Aunque es difícil que en las condiciones actuales el gobierno rectifique su accionar y acepte su responsabilidad en todo este cúmulo de barbaridades, debemos pedir que haga eso como única manera de plantear condiciones claras y sanas para el diálogo con los pueblos indígenas.

---

Alberto Chirif, es un antropólogo peruano egresado de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Desde hace 40 años su vida profesional está centrada en temas amazónicos, en especial, lo concerniente a los derechos colectivos de los pueblos indígenas. Trabaja como consultor independiente. Es autor de numerosos artículos especializados y de libros colectivos como

*Atlas de Comunidades Nativas (1977), El Indígena y su Territorio (1991) y Marcando Territorio. Progresos y limitaciones de la titulación de territorios indígenas en la Amazonía (2007).*

## **5.- A EVO: SUGERENCIAS SOBRE SANTILLANA Y CARRERA MAGISTERIAL**

| Pedro Echeverría V.

1. De entrada hay que decir que el ideal colectivista y socializante de Evo Morales, presidente de Bolivia está fuera de duda; al contrario de los gobiernos individualistas y empresariales que han sufrido los mexicanos. Evo es un indio al servicio de los indios, de los pobres y los miserables; distinto a lo que fueron los indios Toledo en Perú (2001/06) o Juárez en México (mediados siglo XIX) que, por sus protectores materiales e ideológicos, asumieron ideales y gobiernos de corte capitalista. Aunque tampoco este es un problema de indios y de “ilustrados”, sino un problema de principios ideológicos y filosóficos, de actitud ante los problemas de las mayorías y los trabajadores. Así de sencillo: gobernar a favor de los pobres y explotados o a favor de los ricos explotadores. En función de esa posición se hacen los programas de gobierno.

2. Evo Morales, anticipó ayer durante la celebración del Día del Maestro en Bolivia, la pronta salida de la editorial española Santillana, que se dedica a la impresión de textos escolares en Bolivia, así como de otros países de América Latina, porque considera Evo que impone una formación colonialista. En Palacio Quemado, Morales homenajeó a los docentes y promulgó tres decretos, uno de los cuales incentiva a los profesores a que escriban textos escolares, otro crea la Universidad Pedagógica Mariscal Sucre y el último promueve la carrera magisterial. Dijo: “Ustedes saben cómo estaban siendo impuestas normas bajo un Estado colonial, normas que venían desde afuera. Nuestro ministro de Educación me informaba esta mañana sobre editorial Santillana, una forma de imposición colonial para la formación de nuestros estudiantes”.

3. ¿Qué podría pensarse de un poderoso grupo económico imperialista español como PRISA que busca dominar a países desde el punto de vista económico e ideológico? Según su informe anual de 2002, “el negocio editorial del Grupo Prisa durante el ejercicio 2001 ha sido excelente, con unos ingresos totales de 389 millones de euros y un incremento del 35% del EBIT con respecto a 2000. Esto es por la marcha de las ventas de textos de educación y formación tanto en España como en Latinoamérica. Un 63% de los ingresos de Santillana proviene de los negocios en el continente americano, donde el Grupo Prisa mantiene un liderazgo logrado a lo largo de varias décadas. Destacan los excelentes resultados cosechados en México. Santillana también ha realizado buenas campañas de venta de libros de texto en República Dominicana, Puerto Rico, Ecuador y Colombia.

4. En tanto Evo Morales busca desde la Presidencia de Bolivia conservar los valores de los indios americanos ante la brutal invasión de la cultura anglosajona y occidental, en México y demás países con gobiernos derechistas se busca desaparecer las culturas indias originales para integrarse con más “éxito” al sistema capitalista mundial. Mientras en Bolivia, con el mayor índice de población indígena de América Latina, los indios luchan porque sus costumbres, tradiciones e historias se profundicen, en México se combate esa cultura y se busca integrarla, usando todos los medios –en particular la escuela- a las formas de vida occidental. Por eso el rechazo total a Santillana (proyecto mundial del grupo Prisa de España) Ha sido rechazada en Bolivia para dar paso a la producción literaria y de investigación, así como a la filosofía con valores de ese país.

5. La llamada “carrera magisterial” surgió en México en 1992 por presiones del sindicalismo espurio o charro al llamado programa de “modernización educativa” en el gobierno de Carlos Salinas estando Ernesto Zedillo en la secretaría de Educación. De origen se habló de que sería para “mejorar la educación profesionalizando a los maestros”, pero desde un inicio denunciarnos en la CNTE que se trataba de la imposición del proyecto privatizador individualista en la educación que al mismo tiempo buscaba que algunos profesores se sumen al proyecto para dividir las luchas sindicales colectivas. La educación escolar en vez de mejorar se estancó; solamente el 10 por ciento de los profesores obtuvieron altos salarios y privilegios; el sindicalismo independiente fue debilitado. Ganó la clase política y el Estado; perdió la educación.

6. Paralelo a la “carrera magisterial”, en las universidades se impulsó el individualismo en docencia y en la investigación que consistió en una competencia por adquirir puntos curriculares para ascender económicamente en la escala universitaria; para ello se inventaron cursos, diplomados, se intensificaron maestrías, doctorados y publicaciones académicas. En investigación comenzó a dominar la contratación con instituciones privadas nacionales y extranjeras, así como la organización de seminarios pagados con fondos de esas instituciones. El sindicalismo universitario y las luchas colectivas por salarios y prestaciones –ni hablar de las huelgas– se vinieron abajo porque una parte de los académicos prefirieron entrarle a la competencia individual por sus privilegios.

7. En tanto líderes y gobierno sostuvieron que la carrera magisterial es un logro de sus gestiones, además que es perfectible; desde otra perspectiva la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) ha reiterado siempre su rechazo a este programa porque es parte del proyecto neoliberal –atribuido al actual régimen–, además de buscar la calidad de la educación mediante la exaltación de la eficiencia y la competitividad. “La CNTE sostuvo que la carrera magisterial es selectiva y discriminatoria: su valoración es que no se han logrado los propósitos para los que fue creada, y que ha generado problemas como la simulación y credencialismo”. La “carrera magisterial” que Evo propone para Bolivia no puede crear privilegiados de ninguna clase sino que al contrario, debe servir al 100 por ciento de los profesores y niños bolivianos.

8. La educación en México, durante el tiempo de la “carrera magisterial”, comenzó a ocupar los últimos lugares en calidad en el mundo. Se formó una élite de profesores con altísimos ingresos que nada tienen que ver con la docencia. Si en Bolivia se busca una buena educación escolar tiene que partirse del igualitarismo: cursos obligatorios permanentes para todos, mejorar un poco los ingresos y prestaciones de todos los trabajadores de la educación; desayuno obligatorio y nutritivo a todos los niños; escuelas cómodas y completas; sindicalismo combativo e inteligente. Lo más funesto en la educación son las jerarquías y los privilegios para unos cuantos; pero también que la población no tenga conciencia que su vigilancia y participación crítica es esencial. Quizá por eso Evo dijo: “El magisterio que está al lado del niño, del joven, debe convertirse en el verdadero instrumento de liberación nacional, para educar y orientar

ideológica y culturalmente como la única forma de cómo combatir al colonialismo interno”.